

**Projekt
Druk nr 15/2021
z dnia 24.02.2021`r**

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ZABŁUDOWIE**

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Zabłudowa.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art., 229 pkt. 2 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298.) Rada Miejska w Zabłudowie uchwala, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną/zasadną skargę na Burmistrza Zabłudowa, dotyczącą:

- 1) nienależytego nadzoru nad wykonaniem zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz nieprawidłowościami w gospodarowaniu materiałami użytymi do wykonania tych robót;
- 2) podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym;
- 3) nieudzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Zabłudowa.

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2020r do Rady Miejskiej w Zabłudowie wpłynęła skarga dotycząca:

- 1) nienależytego nadzoru nad wykonaniem zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz nieprawidłowościami w gospodarowaniu materiałami użytymi do wykonania tych robót;
- 2) podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym;
- 3) nieudzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r - Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Zabłudowie, działając na podstawie §109a ust 5 Statutu Gminy Zabłudów, przekazała petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeanalizowała treść stawianych zarzutów i zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

J. Jakoniuk

Andrzej Michalczuk
Radny Rady Miejskiej
w Zabłudowie

W P Ł Y N Ę Ł O
Urząd Miejski w Zabłudowie
KANCELARIA OGÓLNA

dnia 01-12-2020

Ilość załączników

podpis

L. dz.

Pasynki dn. 27.11.2020 r.

01/12/2020 07:23
DK/13768/2020



Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Zabłudowie

Skarga

Składam skargi na działania Burmistrza Zabłudowa który jako, kierownik urzędu nie dopełnia obowiązku, prawidłowego gospodarowania finansami oraz szczególnej staranności nad kontrolą prac podległych mu urzędników :

1. W roku 2019 podczas realizacji remontu dróg gminnych polegających na uzupełnianiu ubytków nawierzchni asfaltowych masą bitumiczną na zimno dopuścić do wykonania robót w rażąco wysokiej cenie. Nie był zainteresowany dogłębnym sprawdzeniem faktury VAT nr FS/2019/05/7 z dnia 31.05.2019 roku wystawioną na wartość 21.167,19 zł za naprawę 64,94 m kwadratowych w cenie 265 zł za metr kwadratowy. Taką cenę podawałem również podczas informacji podczas sesji i Pan Burmistrz nie doszukał się błędu, prawda polega na tym że w/w cena jest w stawce netto a prawdziwa cena to brutto 325,9 zł za metr kwadratowy. Gdzie takie stawki obowiązują? W roku 2019 we wrześniu takie same prace wykonała inna firma za cenę 180 zł brutto za metr kwadratowy w ilości 92 m metra kwadratowego w cenie 16.560,00 zł. Faktura VAT nr 35/2018 z dnia 01.09.2018 rok. Z niewyjaśnionych mi przyczyny do protokołu z dnia 2019.07.16 w ramach kontroli wewnętrznej w zakresie bieżącego utrzymania dróg nie znalazła się faktura firmy realizującej naprawy nawierzchni bitumicznych w roku 2019 tj. faktura VAT 7/2019 z dnia 10.04.2019 roku na wartość 18.400,80 zł za naprawę 68 metrów kwadratowych w cenie 270 zł za metr kwadratowy brutto. Z niewiadomych mi przyczyn przez dłuższy okres czasu gmina ukrywała fakt wykonania usługi w miesiącu kwietniu, następnie druga firma z tak wysoka stawką wykonywała naprawy na tych samych odcinkach po upływie miesiąca ewidentny brak gospodarności. Następnie w listopadzie 2019 roku można było już wykonać naprawy w cenie 66 zł za metr kwadratowy wykonane przez firmę Budomost (informacje przesłane przez gminę pisma adresowane na moje zapytania) W roku 2020 prace naprawcze dróg asfaltowych wykonywane są w cenie 66 zł za metr kwadratowy. Na podstawie tych w/w informacji uważam że zaniedbania ze strony Pana Burmistrza doprowadziły do strat w roku 2019 przy naprawach dróg asfaltowych na sumę 30.739,45 zł.
2. W oficjalnych dokumentach gminy dopuścić do druku informacji niezgodnych ze stanem faktycznym tj; L. w oparciu o dwa dokumenty: 1. Zarządzenie nr VIII/61/2019 w sprawie przedstawienia sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu Gminy

Michalczuk

Zabłudów w 2018 roku dział 600 Transport i łączność i dokument 2. Raport o stanie gminy za rok 2018 tabela nr 10 bieżące utrzymanie dróg . (operowanie nr dokumentów 1 i 2). Bieżące utrzymanie dróg 1. Dokument 1.998.052,84 zł. Dokument nr 2. 1.824.672,85 zł. Odśnieżanie 1. Dokument 175.695 zł. Dokument nr 2 181.913,93 zł. Dostawy materiałów na drogi 1 i 2 informacje zgodne 994.662,47 zł. Natomiast w przesłanej informacji z gminy pod moim adresem podano – pismo nr RGK.7211.45.2020 z dnia 25.05.2020 roku Ad: Informuje, iż w 2018 roku Gmina Zabłudów zakupiła materiały do remontu dróg/piasek żwir, kruszywo betonowe/ za kwotę 1.124.348,46 zł, w roku 2019 na sumę 559.956,98 zł, a w roku 2020 za kwotę 28.061,59 zł (pierwsze półrocze) zakupione materiały służyły do realizacji remontów na drogach gminy Zabłudów oraz do realizacji Funduszy Sołeckich. Z materiałów tych nie budowano nowych dróg.

W dokumentach nie podano innych istotnych informacji dotyczących wydatków na drogach.

Rok 2019 dokumenty 1. Zarządzenie nr VIII/202/2020 Burmistrza Zabłudowa w sprawie przedstawienia sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu Gminy w 2019 roku 600 transport i łączność, dokument nr 2 Raport o stanie gminy Zabłudów za rok 2019, tabela 11 zestawienie dostaw, robót i usług wykonanych 2019 roku. Bieżące utrzymanie dróg 1.dokument 2.341.041 zł 2 dokument 1.532.158,00 zł. Naprawy nawierzchni bitumicznych podano 15.431,00 zł – prawidłowa wartość powinna wynosić 54.996 zł na podstawie pisma RGK.7211.40.2020 z dnia 18.05.2020 roku Ad. 4 – po zliczeniu kwot za faktury trzech wykonawców.

3. Brak odpowiedzi na złożone pismo interpelację z dnia 06.10.2020 roku dot. „ Ze względu na brak wszystkich odpowiedzi na interpelacje z dnia 03.08.2020 roku, ponawiam interpelację i proszę o odpowiedz osoby kompetentne na wszystkie zadane pytania”.
4. Nieprawidłowości związane z gospodarką materiałowa kruszywami, w piśmie RGK.7211.45.2020 z dnia 25.05.2020 roku informacja Ad.11 – „ Urząd Miejski w Zabłudowie nie prowadzi gospodarki magazynowej. Rozdysponowanie materiału można stwierdzić na podstawie notatek pracownika merytorycznego. „

Przekonany jestem że skargi przesłane pod adresem Pana Burmistrza są zasadne ponieważ już na podstawie Protokołu z kontroli kompleksowej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Zabłudowie dot. Kontrola kompleksowa bieżącego utrzymania dróg w 2015 roku przeprowadzona przez radnych w dniach 20.04 – 10.05.2016 roku można wnioskować że „ należy podjąć działania kontrolne referatu gospodarki komunalnej w temacie bieżącego utrzymania dróg celem wyeliminowania nieprawidłowości, nadzorowania prawidłowości wydatkowania środków finansowych”.

Flora

Przykładów informacji rozbieżnych w dokumentacji wytwarzanej przez Urząd Gminy w Zabłudowie a nadzorowanej przez Pana Burmistrza jest więcej.

Dlaczego we wspomnianym już Zarządzeniu Nr VII/122/2019 Burmistrza Zabłudowa w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Zabłudów za I półrocze 2019 roku brak jest wpisu w dziale 600 Transport i łączność czterech faktur tj. FS/2019/05/6 z dn. 31.05.2019 r, FS/2019/05/8 z dn. 31.05.2019 r, FS/2019/05/9 z dn. 31.05.2019 r oraz co jest zadziwiające faktura FS/2019/05/7 z dn. 31.05.2019 roku dot. Napraw ubytków asfaltowych na sumę 21.167,19 zł. – faktury vat wpisane są w protokole kontroli wewnętrznej w zakresie bieżącego utrzymania dróg z dnia 16.07.2019 roku.

Dlaczego we wspomnianym już poprzednio dokumencie Protokole wewnętrznym bieżącego utrzymania dróg z dnia 16.07.2019 roku brak jest faktur w ilości 12 z dokumentu j.w. wspomnianego Zarządzenia nr VIII/122/2019 (z jakich powodów i przez kogo nie poddano kontroli), faktury vat z pozycji 600 Transport i łączność wykaz bardzo szczegółowy wykaz wydatków bieżących na drogach na terenie gminy Zabłudów na dzień 30.06.2019 rok z tabeli, i tak nr 18, 19, 20, 21, 29, 30, 31, 34, 35, 39, 40 oraz 14 w tej fakturze wpisane jest nie zrozumiałe kara umowna 5.000 zł i koszt badania 492,00 zł.

Analizując inne faktury można doszukać się niezrozumiałych zawyżonych kosztów i innych nieprawidłowości w mojej ocenie, podaję jeden przykład. Faktura VAT FA/31/2018 z dnia 31.07.2018 roku, remont nawierzchni brukowej miejscowość Folwarki Tylwickie naprawa 115 szt/m², 200 zł. Netto (vat 23 %) co daje wartość 246 zł za metr kwadratowy wartość 28.290 zł (w tym 12.527 zł. Fundusz sołecki, 15.762 zł. Z budżetu gminy. Wykonany został również przepust pod drogą za sumę 6.765 zł). Z moich ustaleń mogę stwierdzić że w roku 2020 wykonanie 1 metra kwadratowego nawierzchni brukowej wynosi 80 zł + podatek vat, to jest 98,4 zł. (28.290 zł – 11.316 zł(115 x 98,4 zł) = 11.316 zł różnicy).

Andrzej Mocholubski

Zabłudów, 25 stycznia 2021rr

Or.1510.7.2020

**Pan Andrzej Michalczuk
Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Zabłudowie**

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 grudnia 2020r w sprawie udzielenia wyjaśnień w sprawie skargi dotyczącej:

- 1) nienależytego nadzoru nad wykonaniem zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz nieprawidłowościami w gospodarowaniu materiałami użytymi do wykonania tych robót;
- 2) podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym;
- 3) nieudzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego,

przedkładałam wyjaśnienia, dotyczące punktu 1 i 2 złożone przez Skarbnika Gminy - Panią Jolantę Iwaniuk oraz Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej – Lecha Krzywińskiego.

Odnosząc się do zarzutu opisanego w punkcie nr 3 niniejszego pisma pragnę poinformować, że odpowiedź na interpelację z dnia 6 października 2020r została udzielona w dniu 4 grudnia 2020r. Praca nad udzieleniem odpowiedzi stanowiła duże wyzwanie, gdyż procedury dotyczące zawarcia umów były prowadzone w trzech referatach przez kilka osób, z których wiele już nie pracuje w tut. Urzędzie. Ponadto poruszone przez Pana radnego w zapytaniu zagadnienie dotyczyło przekazania informacji o umowach zawartych przez Gminę Zabłudów na przestrzeni sześciu lat. Niemniej jednak pracownicy dołożyli wszelkich starań, aby udzielona Panu radnemu odpowiedź była kompletna.

Z uwagi na obowiązujący stan epidemii w kraju spowodowany COVID -19, w związku z dużą absencją pracowników Urzędu Miejskiego spowodowaną izolacją i kwarantanną, w trosce o zapewnienie ciągłości funkcjonowania Urzędu, wprowadzony został mechanizm pracy zdalnej, a zakres spraw do załatwienia ograniczono do najpilniejszych, związanych z zaspakajaniem bieżących potrzeb mieszkańców gminy. Stawiając na szali skutki nieudzielenia odpowiedzi na zapytanie Pana radnego oraz skutki niewykonania w terminie zadań istotnych dla wspólnoty samorządowej gminy, wraz z podległymi mi pracownikami nie byliśmy w stanie udzielić odpowiedzi radnemu w terminie. Nie mogliśmy dopuścić do negatywnych skutków, jakie przyniosłaby dla Gminy Zabłudów zwłoka w pracach nad przygotowaniem dokumentacji projektowych, prowadzeniu postępowań w sprawie zamówień publicznych itd..

J. Jakowick

Przepisy obowiązujące w zakresie sposobu i terminu na udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych mówią o odpowiedzi pisemnej w terminie 14 dni od dnia wpływu interpelacji bądź zapytania radnego (art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym). Należy jednak podkreślić, iż „*prawodawca nie wprowadził żadnej sankcji prawnej za niedotrzymanie 14-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi. Zatem, zgodnie z doktryną termin ten należy uznać za termin o charakterze instrukcyjnym, a jedyną odpowiedzialnością, jaką może ponieść organ wykonawczy w związku z niedotrzymaniem tego terminu, jest tzw. odpowiedzialność polityczna. Samo zaś udzielenie odpowiedzi na interpelację lub zapytanie jest czynnością o charakterze materialno-technicznym, dostarczającą pytającemu informacji na zadane pytanie. Wobec tego jako taka nie może podlegać zaskarżeniu ani w toku postępowania administracyjnego czy przed sądem administracyjnym.*”¹

BURMISTRZ

Adam Tomanek

¹ Źródło: <https://wspolnota.org.pl/news/interpelacje-i-zapytania-radnych-w-nowym-stanie-prawnym>

Zabłudów, dnia 31 grudnia 2020 r.

Burmistrz Zabłudowa

16-060 Zabłudów

ul. Rynek 8

W odpowiedzi na skargę Pana Andrzeja Michalczuka Radnego Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 27 listopada 2020 r. w zakresie odpowiedzi na pytanie 2

Ad.2. Rada Miejska w Zabłudowie uchwałą corocznie uchwała Plan finansowy wydatków budżetu Gminy Zabłudów na poszczególne lata. Uchwałą Nr XXX/275/2017 z dnia 28.12.2017 r. uchwalono budżet Gminy Zabłudów na 2018 rok. W wyniku dokonywanych zmian w ciągu roku związanych z bieżącą realizacją wydatków na potrzeby utrzymania dróg w stanie przejezdności i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom jak również wykonania wydatków poszczególnych sołectw w ramach funduszy sołeckich dokonano przesunięć w klasyfikacji budżetowej, która na koniec 2018 roku w zakresie wydatków bieżących na drogi gminne przedstawiała się następująco

60016		Drogi publiczne gminne	2 190 070,00	2 175 578,76
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	6 200,00	6 200,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	40 373,00	39 992,06
	4270	Zakup usług remontowych	156 613,00	156 283,84
	4300	Zakup usług pozostałych	1 986 884,00	1 973 102,86

W tym wydatki bieżące w ramach funduszy sołeckich na kwotę 235.398 zł. Należy wskazać iż wartości wynikające z załączników Nr 1, 2 i 3 w zakresie planu i wykonania w Zarządzeniu Nr VIII/61/2019 Burmistrza Zabłudowa z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przebiegu wykonania budżetu Gminy Zabłudów za rok 2018 opierają się o dane wynikające z ewidencji księgowej.

Opis wydatków jest czynnością pomocniczą np. wydatki dotyczące funduszy sołeckich ujęte zostały w informacji dotyczącej wykorzystania środków z funduszy sołeckich. W części opisowej sprawozdania wskazana kwota 1.998.052,84 zł dotyczy wszystkich wydatków bieżących (za wyjątkiem funduszy sołeckich) w Dz. 600 Transport i łączność w zakresie bieżącego utrzymania dróg, w tym również opłat za zajęcie pasa drogowego. Dane opisowe są danymi pomocniczymi pozwalającymi porównać skalę wydatków w ramach poszczególnych czynności np. odśnieżanie dróg i chodników oraz posypywanie piaskiem, usuwanie drzew i krzewów w pasie dróg, zakup znaków drogowych oraz czynności związane z remontami dróg i z ich bieżącym utrzymaniem.

Ponadto należy jednoznacznie wskazać, iż dane ujęte w sprawozdaniu tabelarycznym wynikają jednoznacznie z ewidencji księgowej dotyczącej faktur opłaconych w danym roku. W przypadku roku 2018 w opłacono w 01/2018 zobowiązanie z 2017 w wysokości 12.300 zł i w 01/2019 zobowiązanie z 2018 w wysokości 18.889 zł. Wykonanie budżetu Gminy Zabłudów za 2018 rok zostało sprawdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku, która po bardzo wnikliwej analizie nie wskazała nieprawidłowości w zakresie ewidencji księgowej i sprawozdawczości budżetowej za 2018 rok.

W odniesieniu do różnic wynikających ze sprawozdania z części opisowej i tabelarycznej sprawozdania jak również z Raportu o stanie Gminy za 2018 rok nie ma możliwości porównania tych

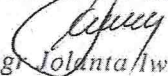
dwóch dokumentów ponieważ sprawozdanie jest informacją z wykonania wydatków z rachunku bieżącego, a Raport zawiera informacje wynikające z faktycznie wykonanych czynności, które stanowią koszt danego roku, ale mogą być wydatkiem roku następnego. Sprawozdanie to są suche fakty potwierdzające ujęcie dokumentu w ewidencji księgowej, dla Pana radnego te dane nie muszą się podobać, ale na pewno jako Burmistrz Zabłudowa nie dopuściłem do przedstawienia Radzie Miejskiej w Zabłudowie informacji niezgodnych ze stanem rzeczywistym, co zostało sprawdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową za rok 2018.

Podobna sytuacja występuje w porównaniu którego dokonuje Pan Andrzej Michalczuk w przypadku Zarządzenia Nr VIII/202/2020 Burmistrza Zabłudowa z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przebiegu wykonania budżetu Gminy Zabłudów za rok 2019 oraz Raportu o stanie Gminy za rok 2019.

Analizując Zarządzenie Nr VIII/122/2019 Burmistrza Zabłudowa z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie informacji z wykonania budżetu Gminy Zabłudów za I półrocze 2019 należy stwierdzić, iż pracownicy nie ujęli wskazanych faktur w informacji opisowej, jednakże w sprawozdaniu w wersji tabelarycznej i w ewidencji księgowej dane te zostały ujęte. Tak szczegółowe przedstawiane danych wynikających z poszczególnych faktur nie wynika z obowiązku sprawozdawczości budżetowej i może to doprowadzić do bezpodstawnych podejrzeń, jeśli pracownik pomylił się wypełniając tabelkę. Dlatego też od roku 2019 sprawozdanie zawiera wyłącznie niezbędne elementy wynikające z przepisów. Wszystkie informacje dotyczące stanu finansów Gminy Zabłudów są jawne i radnym mogą być udzielane w formie informacji publicznej przez pracowników merytorycznych i pracowników Referatu Planowania i Finansów.

Dlatego też uważam, że zarzut w zakresie przedstawienia w sprawozdawczości informacji niezgodnej ze stanem faktycznym jest bezpodstawny i błędny. Jest on efektem subiektywnej oceny osoby skarżącej, a wynika z braku znajomości obowiązujących przepisów w zakresie sporządzania sprawozdawczości budżetowej.

SKARBNIK GMINY


mg Jolanta Iwaniuk

Zabłudów, dn. 28.12.2020r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

W Zabłudowie

W odpowiedzi na pismo nr Or.1510.7.2020r. z dn. 1.12.2020r. poniżej udzielam wyjaśnień na skargę złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Zabłudowie Andrzeja Michalczuka pkt. 1 i 4 :

Ad.1 W swym wystąpieniu Pan Radny myli fakty daty oraz wyciąga wnioski które nie mają podstaw: np. Pan radny pisze, że w 2019 roku wykonano remont dróg polegający na usunięciu ubytków w drogach utwardzonych w il. 92 m² ale podaje nr fa 35/2018 z dnia 01.09.2018 r. Wymieniony remont wykonano w roku 2018 a nie 2019.

Na podstawie analizy faktur Pan radny wywnioskował , iż doprowadzono do strat w 2019 r. na kwotę 30.739,45 zł – bezpodstawnie.

W latach 2018 i 2019 wykonywano remonty cząstkowe dróg utwardzonych. Takie remonty wykonywano również w roku 2020. W 2018 roku wykonano remont nawierzchni bitumicznej, za który wystawiono fakturę nr 35/2018 z dnia 01.09.2018r. na kwotę 16.560 zł w ilości 92 m², w 2019 wykonano remonty za które wystawiono faktury FS/2019/05/7 z dn. 31.05.2019 r. za usunięcie ubytków o łącznej powierzchni 64,94 m² - łącznie ok. 200 ubytków na kwotę 21.167,19 zł oraz fakturę 7/2019 z dnia 10.04.2019 r za usunięcie ubytków o łącznej powierzchni 68 m² na kwotę 18.400,80 zł. Natomiast w dn.2 i 4.X.2019r. usługę polegającą na usunięciu ubytków wykonała firma Budomost w cenie jednostkowej ok. 3 razy niższej od usług wykonanych w terminach wcześniejszych. Usługa świadczona przez firmę Budomost została wykonana maszynowo a usługi wykonywane wcześniej ręcznie w odmiennej technologii. Ponadto na wykonanie usługi przez firmę Budomost należało oczekiwać ok. 3 miesięcy a zlecone roboty firma wykonała okazjnie, ponieważ maszyna niezbędna do wykonania robót przemieszczała się na trasie Białowieża – Białystok po wykonaniu dużego zlecenia. Do realizacji robót na terenie gminy Zabłudów wykorzystano materiały pozostałe z wykonania dużego zlecenia , stąd taka niska cena. Obniżono koszty naprawy dróg dzięki operatywności pracowników a nie jak pisze Pan radny Andrzej Michalczuk doprowadzono do strat.

Różnice w cenach jednostkowych wynikają też z odmiennego sposobu rozliczania usług. Usługę opłaconą fakturą nr 35/2018 z dn. 01.09.2018 r. oraz 7/2019 z dnia 10.04.2019 r. rozliczono ze stawek godzinowych uzyskanych w przetargu, usługę opłaconą fakturą FS/2019/05/7 z dnia 31.05.2019 r. rozliczano po cenach za 1 m² uzyskaną jako najniższą w wyniku sondażu telefonicznego, gdzie wybrano ofertę o najniższej cenie jednostkowej. W/w roboty zlecano zachowując wymóg staranności podczas wydawania publicznych środków finansowych.

Ponadto odnosząc się do dysproporcji cen za usługę uzupełniania ubytków w drogach należy stwierdzić, że są to różnice wynikające z cen jednostkowych które w danym czasie były najniższe na rynku. Podczas mechanicznego uzupełniania ubytków / firma Budomost/ pokrywa się większą powierzchnię masą niż podczas robót ręcznych, wynika to z przyjętej technologii i ograniczeń z tym

związanych. Pomimo niższej ceny jednostkowej / m² / koszt zaklejenia takiego samego ubytku będzie zbliżony ponieważ automat pokrywa większą powierzchnię. Za prace polegające na uzupełnieniu ubytków w drogach utwardzonych w Gminie Zabłudów firma Budomost wystawiła 2 faktury: FV/0007/P/11/2019 oraz FV/0008/P/11/2019 na łączną kwotę 15.430,69 zł.

Ad.4. Stwierdzenie iż Urząd Miejski nie prowadzi gospodarki magazynowej jest prawdziwe ponieważ nie ma pracownika, który pełniłby obowiązki magazyniera oraz odpowiednio zabezpieczonego placu składowego. W sytuacji, gdy nie można było dowieźć kruszywa na drogę incydentalnie rozładowywano je na działce gminy Zabłudów a dalej dostarczano na drogę naprawianą pojazdem o mniejszej ładowności. Większe samochody nie mogą wjechać na każdą drogę gminy Zabłudów bez dokonania zniszczeń dróg i wyrządzenia szkód, zwłaszcza w okresie jesiennowiosennym.

Fakt, iż Urząd Miejski w Zabłudowie nie prowadzi gospodarki magazynowej nie tylko w dziedzinie dostaw kruszywa nie oznacza nieprawidłowości. Dostawy kruszywa są kontrolowane przez pracownika merytorycznego, znajdują odzwierciedlenie w dokumentach dostawy, protokołach odbioru oraz fakturach. Wymienione dokumenty wskazują na jakie cele spożytkowano zamówione materiały oraz w jakich ilościach. Ponadto pracownik merytoryczny prowadzi niezbędne notatki umożliwiające szybką orientację w ilościach zużytych materiałów.

Pan Radny uzasadniając skargę powołuje się na protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną RM w roku 2016 a zarzuty formułuje na podstawie dokumentów z lat 2018, 2019, 2020. W wymienionym przedziale czasowym przewinęło się 5 pracowników merytorycznych zajmujących się remontami dróg, wprowadzono dodatkową weryfikację dokumentów. Do roku 2018 traktowano, iż dokumenty dostawy oraz wykaz wykonanych robót stanowią podstawę do wypłaty, po roku 2019 wprowadzono dodatkowo protokół odbioru.

Na podstawie powyższych wyjaśnień stwierdzam, iż gospodarka materiałami do wykonywania remontów jest prowadzona prawidłowo.

Ad.5. Odnosząc się do 3 akapitu str. 3 skargi informuję, iż za dostawę kruszywa nienależyte jakości w 2019 roku dostawca został zobowiązany do wymiany materiału po uprzednim jego zbadaniu. Dostawcę obciążono kosztem badań na 492,00 zł oraz karą w wys. 5000,00 zł.

Ad.6. Odnosząc się do 4 akapitu str.3 skargi w sprawie zbyt wysokich kosztów remontu nawierzchni brukowej / jak twierdzi skarżący/ informuję, iż w 2018 roku zaistniała potrzeba uzupełnienia ubytków nawierzchni brukowej. Zadania tego nikt nie chciał się podjąć, brakowało wykonawcy o takich umiejętnościach. Jedyny wykonawca wyraził zgodę wykonania zlecenia za wymienioną przez skarżącego kwotę 246 zł/m². Skarżący przyrównuje prace wykonane w 2018 roku za określoną kwotę do cen 2020 roku, co nie jest tożsame. W roku 2018 wykonano remont nawierzchni brukowej za najniższą wtedy kwotę.

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Komunalnej
inż. Lech Kozymański