

**UCHWAŁA NR XXVI.196.2021
RADY MIEJSKIEJ W ZABŁUDOWIE**

z dnia 5 marca 2021r

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Zabłudowa.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art., 229 pkt. 2 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298.) Rada Miejska w Zabłudowie uchwala, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Zabłudowa, dotyczącą:

- 1) nienależytego nadzoru nad wykonaniem zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz nieprawidłowościami w gospodarowaniu materiałami użytymi do wykonania tych robót;
- 2) podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym;
- 3) nieudzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Zabłudowa.

Przewodnicząca Rady

Antonina Kuna

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2020r do Rady Miejskiej w Zabłudowie wpłynęła skarga dotycząca:

- 1) nienależytego nadzoru nad wykonaniem zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz nieprawidłowościami w gospodarowaniu materiałami użytymi do wykonania tych robót;
- 2) podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym;
- 3) nieudzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r - Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Zabłudowie, działając na podstawie §109a ust 5 Statutu Gminy Zabłudów, przekazała petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeanalizowała treść stawianych zarzutów i zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Zabłudowie stwierdziła, że Pan Radny uzasadniając skargę powołuje się na protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną RM w roku 2016, a zarzuty formułuje na podstawie dokumentów z lat 2018, 2019, 2020.

Biorąc pod uwagę taki przedział czasowy, trudno jest ocenić zasadność skargi, w szczególności, gdy jej przedmiotem jest bieżące utrzymanie dróg. Na działania w tym zakresie składa się wiele doraźnych zadań polegających wykonywaniu drobnych robót naprawczych, konserwacji, porządkowaniu i zapobieganiu degradacji. Po takim upływie czasu trudno jest jednoznacznie stwierdzić, jaka ilość robót została wykonana i ile materiałów użyto do naprawy określonego odcinka drogi lub uzupełnienia ubytku w nawierzchni asfaltowej.

Stwierdzono, iż Urząd Miejski w Zabłudowie nie prowadzi gospodarki magazynowej nie tylko w dziedzinie dostaw kruszywa nie oznacza nieprawidłowości. Dostawy kruszywa są kontrolowane przez pracownika merytorycznego, znajdują odzwierciedlenie w dokumentach dostawy, protokołach odbioru oraz fakturach. Wymienione dokumenty wskazują, na jakie cele spożytkowano zamówione materiały oraz w jakich ilościach. Ponadto pracownik merytoryczny prowadzi niezbędne notatki umożliwiające szybką orientację w ilościach zużytych materiałów.

Rada rozpatrując zarzut w zakresie podawania w sprawozdaniach informacji niezgodnych ze stanem faktycznym uznała, że jest on bezpodstawny i błędny. Wynika z subiektywnej oceny osoby skarżącej i braku znajomości obowiązujących przepisów w zakresie sporządzania sprawozdawczości budżetowej.

Analizując zarzuty dotyczące nieudzielenia odpowiedzi na interpelację radnego, na podstawie przedłożonych dokumentów Rada Miejska w Zabłudowie stwierdziła, iż odpowiedź taka została radnemu udzielona. Fakt, iż odpowiedzi udzielono po upływie terminu wynikającego z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym nie może wpłynąć na zasadność skargi, gdyż w ustawie nie przewidziano sankcji za jego naruszenie.

Pouczenie

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.