

Zabłudów, dn. 02.07.2021 r.

Burmistrz Zabłudowa

ul. Rynek 8, 16-060 Zabłudów

Znak sprawy:RGK.6220.4.2021

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 i art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udział społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oraz § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839.), w sprawie wniosku złożonego w tut. urzędzie 01.02.2021r (data wpływu) przez **PV 1320 Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16 a, 00-041 Warszawa**

Stwierdzam

brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 7,0 MW włącznie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (L-IN 148-01 Narew) na dz. nr 402/1 obręb Dawidowicze gm. Zabłudów”

UZASADNIENIE

W dniu 01.02.2021r. w tut. Urzędzie został złożony wniosek, wymieniony na wstępie niniejszej decyzji. Do wniosku zostały dołączone wszystkie załączniki wymagane zgodnie z art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), zwanej dalej ustawą OOS, wydaje Burmistrz Zabłudowa.

W trakcie prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS i § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 (Dz. U. poz. 1839.) planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Zabłudowa pismem z dnia 03.03.2021r., znak: RGK.62220.4.2021 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735) oraz art. 74 ust. 3 ustawy OOS, ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy OOS, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, będącego organem, o którym mowa w art. 78 w/w ustawy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku - stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub jego brak.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 54/NZ/2021 z dnia 16.03.2021r. stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WOOŚ.4220.91.2021.RD z dnia 24.03.2021r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku opinią znak BI.ZZŚ.2.4360.55.2021.IK z dnia 02.04.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jak wyżej.

Burmistrz Zabłudowa obwieszczeniem z dnia 17.05.2021r., znak: RGK.6220.4.2021 zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735) powiadomił wszystkie strony postępowania o zebraniu wszystkich dokumentów niezbędnych do wydania decyzji. Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwagi wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art 63 ust. 1 ustawy OOS, dokonaną na podstawie wniosku o wdanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dołączonymi do niego załącznikami oraz w oparciu o opinie organów uzgadniających, Burmistrz Zabłudowa zgodnie z art 84 ustawy OOS stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a co za tym idzie nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia w drodze postanowienia.

W wyniku szczegółowej analizy materiałów scharakteryzowano przedmiotową inwestycją w następujący sposób:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

planowane przedsięwzięcie polegać będzie na instalacji paneli fotowoltaicznych posadowionych na tzw. stołach fotowoltaicznych o wysokości do 5m na poziomym gruncie. Zlokalizowana zostanie na działce nr ewid. 402/1 obręb Dawidowicze. Łączna powierzchnia to ok. 7,7212 ha. Powierzchnia przeznaczona pod przekształcenie pod inwestycje to do 7,6534 ha. Inwestycja to panele fotowoltaiczne w ilości 35 000 sztuk o mocy jednostkowej od 200 do 900 Wp, przy łącznej mocy do 7,0. Moduły fotowoltaiczne posadowione zostaną w rzędach w odległości do 10m i osadzone na metalowych kształtownikach zakotwionych w gruncie np. z zastosowaniem wiertnic lub kafara. Zaplanowano kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 4szt. W każdej stacji będą znajdowały się: rozdzielnia SN (średniego napięcia), rozdzielnia nn (niskiego napięcia), transformator - żywiczny lub olejowy, tablica pomiarowa. Przewidywany jest montaż do 4 szt. magazynów energii – po jednej sztuce dla każdej przewidzianej stacji transformatorowej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, nie występuje

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleb, wody i powierzchni ziemi,

Powierzchnia projektowanej zabudowy w postaci paneli fotowoltaicznych nadal stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną. Natomiast samej realizacji inwestycji zmniejszeniu ulegnie powierzchnia czynna poprzez zajęcie terenu stacją transformatorową oraz plac manewrowy. Powierzchnia przeznaczona pod realizację

każdego z placów nie będzie jednak utwardzana na żadnym z etapów, obszar ten będzie stanowił powierzchnię czynna biologicznie, na której wykształci się roślinność niska. Szata roślinna na terenie przeznaczonym pod EPV typowa jest jak dla krajobrazu rolniczego. Bardziej atrakcyjne siedliska przyrodnicze czyli zbiorniki wodne oraz tereny zadrzewione i zalesione pozostaną nienaruszone.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

w fazie budowy będzie wykorzystywany następujący sprzęt: kafary, płyty wibracyjne, wózki widłowe oraz dźwig i elementy składowe instalacji będą dostarczane na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi. Elementy będą dostarczane do granic nieruchomości przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej. Elementy będą przygotowane do montażu co pozwoli na zminimalizowanie hałasu oraz zmniejszenie ilości produkowanych odpadów. Hałasy te będą miały charakter krótkotrwały i przemijający, występujący tylko w fazie budowy.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;

brak ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie,

realizacja przedsięwzięcia, wiązała się będzie z wytwarzaniem odpadów powstających przy wszelkiego rodzaju pracach budowlanych. Powstałe odpady nie będą należały jednak do grupy odpadów niebezpiecznych a będą to przede wszystkim: opakowania po materiałach budowlanych które będą segregowane, złom stalowy oddawany do punktów skupu złomu, odpady z budowy(tj. kawałki drewna, styropianu i szkło) będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko bądź do odzysku. Po zakończeniu budowy ww. odpady przestaną powstawać. W trakcie funkcjonowania elektrowni powstawać będą niewielkie ilości odpadów związanych z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych lub ewentualną wymianą (baterie, akumulatory, oleje transformatorowe). Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego, które będą posiadać odpowiednie zezwolenie w tym zakresie.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitować hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wody i gleb itp.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

brak wyżej wymienionych obszarów,

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

brak wyżej wymienionych obszarów,

c) obszary górskie lub leśne:

w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się kompleksy leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

brak wyżej wymienionych obszarów,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

brak

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

brak wyżej wymienionych obszarów,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

brak wyżej wymienionych obszarów,

h) gęstość zaludnienia:

w obszarze przedmiotowej inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa,

i) obszary przylegające do jezior:

brak wyżej wymienionych obszarów,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

brak wyżej wymienionych obszarów,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych obszaru dorzecza Wisły „Czarna” o kodzie PLRW200017261374, której

statut określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) jest głównie osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości wskazania zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego- przeprowadzenie monitoringu badawczego. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej wód podziemnych PLGW200052, której stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu.

3) rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

brak oddziaływania transgranicznego,

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

bezpośrednie oddziaływania będą mieć charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac inwestycyjnych.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

głównymi oddziaływaniami związanymi z fazą budowy będą uciążliwości związane z hałasem i emisją spalin pochodzącymi z maszyn i urządzeń inwestycyjnych wykorzystywanych w fazie budowy,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

oddziaływania związane z fazą realizacji, będą występować w krótkim okresie oraz będą miały charakter odwracalny,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub którym oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują realizowane obecnie i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogą prowadzić do wystąpienia skumulowanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia,

g) możliwość ograniczenia oddziaływania,

Nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko naturalne oraz na tereny przyległe. Lokalizacja nie wywrze negatywnego wpływu na istniejący układ ekologiczny. Ponadto nie przewiduje się żadnych innych robót na tym terenie i terenach przyległych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie ma negatywnego wpływu na obszary chronione i nie stwarza jakichkolwiek uciążliwości bądź emisji w czasie eksploatacji. Realizacja jak i sama eksploatacja nie będzie miała negatywnego wpływu na okoliczny teren oraz obszar Natura 2000, ludzi, faunę, florę, wody powierzchniowe, klimat, dobra materialne, krajobraz oraz wzajemne oddziaływania między elementami. Praca będzie prowadzona przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o bardzo małej uciążliwości. Z uwagi na rodzaj i mały zakres przedsięwzięcia, jego lokalizację i charakter technologiczny, ryzyko emisji i występowania innych uciążliwości czy wystąpienia awarii nie występuje. Nie pogorszy stanu, a wręcz przyczyni się do polepszenia warunków siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Jest to teren czynny biologicznie i dalej taki pozostanie.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany z uwagi na występowanie jedynie lokalnej i krótkotrwałej emisji spalin i hałasu związanej z pracą sprzętu mechanicznego podczas wykonywania prac.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, ze względu na charakter wnioskowanej inwestycji

Mając powyższe na względzie postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Burmistrza Zabłudowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania zaskarżonej decyzji.

z up. Burmistrza
/-/ Lech-Ryszard Krzywiński
– Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej

Otrzymują:

1. PV 1320 Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16a, 00-041 Warszawa, pełnomocnik: Wojciech Poturalski ul. Toruńska 111, 88-100 Inowrocław
2. Strony wg 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735)
3. a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku

Sprawę prowadzi: Referat Gospodarki Komunalnej, Anna Sulima nr. tel 85 718 81 00 wew.33.