

## **Wszyscy Wykonawcy**

**Znak postępowania: ZP.271.3.2023**

**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) na realizację zamówienia: „Budowa centrum sportowo – rekreacyjnego w Zabłudowie” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2014 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym pn. „**Budowa centrum sportowo – rekreacyjnego w Zabłudowie**” w ramach **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W niniejszym postępowaniu w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: „**GREEN SERWIS GROUP Sp. z o.o.** ul. Spacerowa 8/21, 15-040 Białystok.

Zamawiający ogłaszając przetarg, żądał złożenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca, który złożył ofertę w postępowaniu, nie złożył do oferty przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie dokumentów na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp., ponieważ taką możliwość przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ. Wykonawca uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe, jednak weryfikacja wykazała, iż przedmiotowe środki dowodowe nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Niniejsze stanowi przesłankę do odrzucenia oferty: - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b Pzp. ponieważ wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, ale także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp. gdyż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, w powiązaniu do art. 70 pkt. 1 Pzp. oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp. ponieważ została złożona przez wykonawcę, który w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, a brak podpisu przedmiotowych środków dowodowych traktowane jest jako niezłożenie dokumentów w przewidzianym terminie.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.b:

„Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli, została złożona przez wykonawcę: nie spełnia warunków postępowania”

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp który stanowi:

„Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli, została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w **art. 125** oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

- art. 70 pkt. ustawy Pzp

„Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób sporządzania oraz sposób przekazywania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wniosków, o których mowa w **art. 371** *ustanowienie i stosowanie systemu kwalifikowania wykonawców* ust. 3, ofert, prac konkursowych, oświadczeń, o których mowa w **art. 125** *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych, oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów, przekazywanych w postępowaniu lub konkursie.

BURMISTRZ

Adam Tomanek