

Zabłudów, dn. 22.08.2023 r.

RGK.2600.25.2023

(pieczęć referatu i nr sprawy)

**Zestawienie porównania i oceny ofert**

- 1) W celu dokonania wydatku publicznego na wykonanie ~~dostawy~~/usługi/roboty budowlanej\* polegającej na budowie wiaty rekreacyjnej na działce nr geod. 80 obręb Kowalowce zgodnie z projektem z materiałów własnych., którego wartość szacunkowa wynosi: 15 339,51 PLN netto 3 444,29 (euro), w dniu 10.08.2023 rozesłano zaproszenia do składania ofert cenowych do następujących wykonawców:
  - 1) Dachy Hojka Dawid Hojka, Tylwica13/3, 16-050 Michałowo
  - 2) SMART Marcin Pawlak, ul. Bielska 21, 16-060 Zabłudów
  - 3) KUBIK Magdalena Karwel, ul. 3 Maja 82, 16-060 Zabłudów
  - 4) Firma Usługowo – Handlowa „ABRABUD” Kamil Abramowicz, ul. I Dywizji 26, 16-060 Zabłudów
  - 5) umieszczono na stronie internetowej: [http://bip.um.zabludow.wrotapodlasia.pl/menu\\_grne/przetargi\\_2/zapytania\\_ofertowe](http://bip.um.zabludow.wrotapodlasia.pl/menu_grne/przetargi_2/zapytania_ofertowe)
2. Zamawiający przyjął jako kryterium oceny ofert: 100% cena.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 18.08.2023 r., godz. 14<sup>00</sup> do udziału w postępowaniu przystąpili następujący wykonawcy:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Uwagi
1	BUDREM Kisło Janusz	15-588 Białystok, Kuriany , ul. Dębowa 12	69 900,00 zł	
2	Grupa EPX Paweł Matera	39-205 Pustków 288	69 000,00 zł	
3	SAMBUD Karol Łapiński	17-300 Siemiatycze, ul. Drohiczyńska 37	65 000,00 zł	

4. Oferta wykonawcy..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie pełnia wymagań zwartych w zaproszeniu, tj. : .....(*wskazać powody*).
5. W dniu .....20....r., przeprowadzono/nie przeprowadzono\* dodatkowych negocjacji z wykonawcą/ami: .....dotyczących ..... (ceny, warunków umowy, itp.)
6. Najkorzystniejszą ofertę cenową przedstawił wykonawca: SAMBUD Karol Łapiński 17-300 Siemiatycze, ul. Drohiczyńska 37
  - cena brutto: 65 000,00 zł PLN,
  - oferta wykonawcy spełnia wymagania i warunki określone w zaproszeniu do złożenia oferty,
  - wykonawca udziela 36 miesięcy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia,
  - wykonawca akceptuje warunki płatności ustalone przez zamawiającego.
7. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przekracza kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż ma świadomość, że nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

(podpis pracownika merytorycznego)

**INSPEKTO**

.....

**Mgr Agnieszka Łukaszuk**

(podpis kierownika referatu)

**Wybór unieważnienia postępowania akceptuję:**

**BURMISTRZ**

**Adam Tomanek**

(data, podpis i pieczęć zamawiającego)

\* niepotrzebne skreślić