

UCHWAŁA Nr XXXVI/336/2018
RADY MIEJSKIEJ W ZABŁUDOWIE

z dnia 12 czerwca 2018r

w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Białymstoku

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r, poz. 994, 1000) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Rada Miejska w Zabłudowie przyjmuje treść odpowiedzi na skargę z dnia 25 maja 2018 r. na uchwałę nr XXXV/323/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej Nr 1469B oraz drogi gminnej Nr 145/4 i postanawia o jej przekazaniu Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Białymstoku wraz z aktami sprawy.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Zabłudowa do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Gminę Zabłudów przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Zabłudowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zabłudów, 12 czerwca 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku
ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok

Skarżący:

Reprezentowany przez pełnomocnika: adwokata Piotra Bołtryka
ul. Św. Mikołaja 1 lok. 33
15-419 Białystok

Strona przeciwna: Rada Miejska w Zabłudowie
ul. Rynek 8
16-060 Zabłudów

Odpowiedź na skargę _____, reprezentowanego przez adwokata Piotra Bołtryka, na uchwałę Rady Miejskiej w Zabłudowie nr XXXV/323/2018 z 25 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej Nr 1469B oraz drogi gminnej Nr 145/4

Działając w trybie art.54 §2 ustawy z dnia 30.08.2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) wnoszę o:

Oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Dnia 25 maja 2018 r. p. _____, za pośrednictwem swego pełnomocnika adwokata Piotra Bołtryka, wniósł skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Zabłudowie nr XXXV/323/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej Nr 1469B oraz drogi gminnej Nr 145/4. Przedmiotowej uchwale zarzucił naruszenie ustawowej reguły sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszenie władztwa planistycznego oraz naruszenie ważnego interesu prywatnego. Z uwagi na powyższe Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały oraz o zasądzenie na rzecz skarżącego kosztów zastępstwa procesowego od strony przeciwnej. W uzasadnieniu skargi Skarżący podał szereg okoliczności uzasadniających swoją argumentację.

W ocenie Strony przeciwnej skarga p. _____ nie zasługuje na uwzględnienie z podanych poniżej powodów.

W dniu 25 kwietnia 2018 r. Rada Miejska w Zabłudowie podjęła uchwałę nr XXXV/323/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej nr 1469B oraz drogi gminnej Nr 145/4. Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było wprowadzenie zasad zabudowy i użytkowania terenów położonych w obrębie Protasy, częściowo w obrębie Łubniki i Zwierki, co wynika z art.7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i zgodnie z art.3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy do zadań własnych gminy. Dokumentacja planistyczna związana z

procedurą uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została przekazana do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dnia 2 maja 2018r. Organ nadzoru (do dnia dzisiejszego) nie stwierdził uchybień w procedurze jej uchwalenia.

Odnosząc się do zarzutu o naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, to jest o braku wyłączenia gruntów klasy IIIb z produkcji rolnej na cele nierolnicze, informuję że w trakcie procedury sporządzania planu uzyskano pozytywną opinię na wyłączenie gruntu klasy IIIb o pow. 0,1857 ha od Podlaskiej Izby Rolniczej oraz od Marszałka Województwa Podlaskiego. W listopadzie 2017 r. wniosek o wyłączenie został przesłany z Urzędu Marszałkowskiego do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednak z uwagi na przedłużającą się procedurą uzyskania wyłączenia, zrezygnowano z niego i grunt klasy IIIb, pozostał w planie gruntem rolnym w dotychczasowym użytkowaniu (teren oznaczony na rysunku planu symbolem 5.1 R). Zgodnie z art. 7 ust.2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 3 lutego 1995r. tylko grunty klas I-III wymagają uzyskania zgody właściwego Ministra do wyłączenia z produkcji rolnej.

Odnosząc się do zarzutu drugiego o naruszeniu art. 1 ust. 2 pkt 7 w związku z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz art. 31 ust. 3 i art. 32 Konstytucji RP, to jest nie wzięcia pod uwagę ważnego interesu prywatnego oraz analiz i uwarunkowań środowiskowych, informuję że przystępując do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzono analizę istniejącego zagospodarowania terenu, wydanych decyzji o warunkach zabudowy (planowanych przyszłych inwestycji na terenie objętym planem), zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabłudów, wniosków które wpłynęły w trakcie procedury oraz obowiązujących przepisów prawa. Konstytucja RP oraz ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdemu gwarantuje wzięcie udziału w stanowieniu aktu prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W toku procedury strona skarżąca miała możliwość zapoznania się z projektem planu, wypowiedzenia się odnośnie zaproponowanych rozwiązań. Organ uchwalając miejscowy plan musi kierować się zapisami obowiązujących ustaw, i tak art. 1, ust.3 ustawy o p.i z. p. mówi, że ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Z uwagi na charakter istniejącej oraz planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, sąsiedztwo drogi krajowej oraz inwestycyjną atrakcyjność tego terenu (ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy na zabudowę mieszkaniową jednorodzinna) oraz w celu uniknięcia konfliktów sąsiedzkich w przyszłości, organ stoi na stanowisku, że obszar objęty ww. planem powinien zostać przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna. Jednocześnie organ wykazał się ochroną interesów właścicieli istniejących gospodarstw rolnych, gdyż zapisy planu umożliwiają, w tym także stronie skarżącej, dotychczasowe użytkowanie terenu z możliwością realizacji inwestycji związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego (zapisy § 6 pkt.5 planu).

Odnosząc się do zarzutu trzeciego o naruszenie art. 17 pkt 6 lit b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez niezgodnienie projektu planu u przedsiębiorcy przesyłowego, zgodnie z zapisami art. 17 pkt 6 lit.b) nie ma obowiązku uzyskania uzgodnienia z przedsiębiorcą przesyłowym dla linii o średnich i niskich napięciach. O takie uzgodnienie jednak wystąpiono w trakcie procedury. W związku z wniesionymi przez dystrybutora uwagami, wprowadzono ich rozwiązania do projektu planu i taki projekt został poddany dalszej procedurze.

Czwartym zarzutem jest naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli to że Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia ww. planu. Jest to zarzut bezpodstawny, gdyż ww. ustawa nie zabrania organom sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Informuję,

że nastąpiło to na wniosek mieszkańców wsi Protasy, Łubniki i Zwierki. Właściciele nieruchomości w tych miejscowościach zainteresowani są zachowaniem mieszkalnej funkcji tego terenu. Istniejącej i planowanej zabudowie mieszkaniowej może towarzyszyć zabudowa usługowa, jednak jej oddziaływanie musi zamykać się w granicach nieruchomości, na której powstaje. Tak jak w odniesieniu do zarzutu drugiego, organ przystępując do uchwalenia planu i uchwalając go musi kierować się zapisami obowiązujących ustaw, czyli zgodnie z art. 1, ust.3 ustawy o p. i z. p. ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, podobnie jak obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje wprowadzenia na tym terenie produkcji rolnej na skalę przemysłową.

Jednocześnie należy zauważyć, że wnioskowana przez Skarżącego inwestycja polegająca na budowie obory do hodowli bydła mięsnego na 960 sztuk należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia (960 sztuk bydła, co stanowi 608 DJP -jest to umowna jednostka liczebności zwierząt hodowlanych w gospodarstwie, według polskich norm) oraz sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej (istniejący budynek mieszkalny na działce o nr 24/1 zlokalizowany jest w odległości 28m od granicy działki Skarżącego), zapisy Studium, zachowanie ładu przestrzennego i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (obecna ilość mieszkańców wsi Protasy to 229 osób), powyższa inwestycja wpłynęłaby negatywnie na warunki życia mieszkańców i stałaby w sprzeczności z zasadami harmonijnego współżycia.

Z uwagi na to, iż skarga nie posiada uzasadnionych podstaw, powinna zostać oddalona. Stąd też mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga , reprezentowanego przez pełnomocnika adwokata Piotra Bołtryka, na uchwałę Rady Miejskiej w Zabłudowie nr XXXV/323/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów na obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej nr 1469B oraz drogi gminnej nr 145/4
2. Uchwała nr XXXV/323/2018 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów na obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej nr 1469B oraz drogi gminnej nr 145/4
3. Dokumentacja prac planistycznych dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów na obszarze wsi Protasy, Łubniki i Zwierki, gmina Zabłudów, w rejonie drogi powiatowej nr 1469B oraz drogi gminnej nr 145/4

Otrzymują:

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku
2. a/a